



แนวทางการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา 2561

วิทยาลัยเทคโนโลยีพาย์ัพและบริหารธุรกิจ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

แนวทางการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2561 เป็นเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยยึดมาจากมาตรฐานการอาชีวศึกษา 2561 และเพิ่มเติมในจุดเน้นของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการบ่งบอกถึงระดับในการดำเนินงานเพื่อใช้ผลการประเมินไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาต่อไปและยังเป็นแนวทางในการตรวจติดตามจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอีกด้วย

งานมาตรฐานการศึกษา
วิทยาลัยเทคโนโลยีพายัพและบริหารธุรกิจ

เรื่อง	สารบัญ	หน้า
มาตรฐานที่ 1		
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 1.3		
มาตรฐานที่ 2		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.4		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.5		
มาตรฐานที่ 3		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2		
มาตรฐานที่ 4		
ประเด็นพิจารณาที่ 4.1		
สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน		

แนวทางการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีพาย์ัพและบริหารธุรกิจ

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา		
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
1.1.1 สถานศึกษาได้มีการสำรวจความพึงพอใจจากสถานประกอบการ ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นรายบุคคลด้านความรู้	ร้อยละของผลการสำรวจความพึงพอใจจากสถานประกอบการ ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงานที่ได้รับการตอบกลับจากสถานประกอบการ	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
1.1.2 สถานศึกษาได้รับผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงตามหลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียน ทำงานโดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง ตามมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงตามหลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชาที่เรียน ทำงานโดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริงเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ได้รับผลคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
1.1.3 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลคะแนนการสอบ V-net ผ่านเกณฑ์ระดับประเทศ	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบ V-net มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ระดับประเทศ	ร้อยละ 70 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 60-69 ดีมาก ร้อยละ 50-59 ดี ร้อยละ 40-49 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 39 ปรับปรุง
1.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลคะแนนเฉลี่ยสะสมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลคะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่น้อยกว่า 2.00 เทียบกับจำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนครบตามหลักสูตร	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
1.1.5 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลประเมินหมวดทักษะชีวิต คะแนนเฉลี่ยสะสมผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีผลคะแนนเฉลี่ยสะสมหมวดทักษะชีวิต ไม่น้อยกว่า 2.00 เทียบกับจำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนครบตามหลักสูตร	ร้อยละ 70 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 60-69 ดีมาก ร้อยละ 50-59 ดี ร้อยละ 40-49 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 39 ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
20-25	5	ดีเยี่ยม
15-19	4	ดีมาก
10-14	3	ดี
5-9	2	พอใช้
1-4	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 1.1

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.1	5	
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.2	4	
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.3	3	
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.4	3	
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.5	4	
คะแนนรวมที่ได้	19	ดีมาก

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 1.1

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1	คะแนนรวม÷5 = (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ดานทักษะและการประยุกต์ใช้ ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตาม มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี			
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา	
1.2.1 สถานศึกษาได้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาดานทักษะและการประยุกต์ใช้	ร้อยละของผลการสำรวจความพึงพอใจจากสถานประกอบการต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาที่ได้รับการตอบกลับจากสถานประกอบการ	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดีเยี่ยม
		ร้อยละ 70-79	ดีมาก
		ร้อยละ 60-69	ดี
		ร้อยละ 50-59	พอใช้
		ต่ำกว่าร้อยละ 49	ปรับปรุง
1.2.2 สถานศึกษาได้รับผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตาม มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตาม มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ได้รับผลคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดีเยี่ยม
		ร้อยละ 70-79	ดีมาก
		ร้อยละ 60-69	ดี
		ร้อยละ 50-59	พอใช้
		ต่ำกว่าร้อยละ 49	ปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
1.2.3 ผู้สำเร็จการศึกษาสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาสอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เทียบกับจำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่ลงทะเบียนครบตามหลักสูตร	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
13-15	5	ดีเยี่ยม
10-12	4	ดีมาก
7-9	3	ดี
4-6	2	พอใช้
0-3	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 1.2

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.3		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 1.2

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2	คะแนนรวม÷3 = (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษาสีงแวดล้อม

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
1.3.1 สถานศึกษาได้มีการสำรวจความพึงพอใจ ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นรายด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ร้อยละของผลการสำรวจความพึงพอใจจากสถาน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม
	ประกอบการต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามี	ร้อยละ 70-79 ดีมาก
	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพตามคุณธรรมอัต	ร้อยละ 60-69 ดี
	ลักษณ์ของสถานศึกษา ที่ได้รับการตอบกลับจากสถาน	ร้อยละ 50-59 พอใช้
	ประกอบการ	ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
1.3.2 สถานศึกษาได้รับผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษาที่ได้รับผลคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
1.3.3 ผู้สำเร็จการศึกษาได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ 5 ด้าน	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ 5 ด้าน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
1.3.4 ผู้สำเร็จการศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมการรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตาม ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษาสีงแวดล้อม	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้เข้าร่วมครบทุกกิจกรรม 1) กิจกรรมการรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย 2) กิจกรรมเคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น 3) กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 4) กิจกรรมจิตสาธารณะ 5) กิจกรรมจิตสำนึกรักษาสีงแวดล้อม 6) กิจกรรมทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม 7) กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ 8) จัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
17-20	5	ดีเยี่ยม
13-16	4	ดีมาก
9-12	3	ดี
5-8	2	พอใช้
0-4	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 1.3

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 1.3.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 1.3.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 1.3.3		
ประเด็นพิจารณาที่ 1.3.4		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 1.3

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 1.3	คะแนนรวม÷4 = (ค่าเฉลี่ย)	

เกณฑ์คะแนนแปลความหมายระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	ดีเยี่ยม
3.51-4.50	ดีมาก
2.51-3.50	ดี
1.51-2.50	พอใช้
0.00-1.50	ปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 1.1	4.54	
ประเด็นพิจารณาที่ 1.2	5.00	
ประเด็นพิจารณาที่ 1.3	4.65	
รวมคะแนน	 คะแนนรวม÷3 =..... (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ดานหลักสูตรอาชีวศึกษา สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือ กลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
2.1.1 สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการตลาดแรงงาน	ร้อยละของรายวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการตลาดแรงงาน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
2.1.2 สถานศึกษามีการปรับปรุงรายวิชาเดิม ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการตลาดแรงงาน	ร้อยละของสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการตลาดแรงงาน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
9-10	5	ดีเยี่ยม
7-8	4	ดีมาก
5-6	3	ดี
3-4	2	พอใช้
0-2	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 2.1

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1.2		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 2.1

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1	คะแนนรวม ÷ 2 = (ค่าเฉลี่ย)	

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
2.2.3 สถานศึกษา มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูได้รับการพัฒนา อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	ร้อยละของจำนวนครูที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ให้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาทางด้าน วิชาการหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
2.2.4 สถานศึกษา มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูได้รับการพัฒนา ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ	ร้อยละของจำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง ต่อปีการศึกษา	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
2.2.5 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูทุกคนจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วย เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง	ร้อยละของจำนวนครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วยเทคนิควิธีการ สอนที่หลากหลายและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
2.2.6 สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูทุกคนมีการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง	ร้อยละของจำนวนครูที่มีการวัดและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
2.2.7 สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนต่อไป	ร้อยละของจำนวนครูที่ได้รับการนิเทศการสอน 2 ครั้งต่อภาคเรียน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
2.2.8 สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษา	ร้อยละของจำนวนครูที่นักศึกษาประเมินความพึงพอใจได้ระดับคะแนนไม่น้อยกว่า 4.00	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
33-40	5	ดีเยี่ยม
25-32	4	ดีมาก
17-24	3	ดี
9-16	2	พอใช้
0-8	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 2.2

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.3		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.4		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.5		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.6		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.7		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2.8		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 2.2

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2	คะแนนรวม÷8 = (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา			
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษาบริหารบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ			
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา	
2.3.1 สถานศึกษาจัดให้มีจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐาน อัตรากำลังในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	จำนวนบุคลากรต่อจำนวนครูที่ได้รับการบรรจุตามเกณฑ์ มาตรฐานอัตรากำลังในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	น้อยกว่า 1:10 1:11-14 1:15-18 1:19-22 มากกว่า 1:22	ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง
2.3.2 สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรได้ศึกษาฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงกับ ภาระหน้าที่งาน	ร้อยละจำนวนบุคลากรที่ได้ศึกษาฝึกอบรม ประชุม วิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงกับ ภาระหน้าที่งาน ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ร้อยละ 70-79 ร้อยละ 60-69 ร้อยละ 50-59 ต่ำกว่าร้อยละ 49	ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา	
2.3.3 สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย	ผลการประเมินความพึงพอใจจากครูบุคลากร นักศึกษา และผู้ปกครอง ในด้านสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ ของสถานศึกษาให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และ ปลอดภัย	ระดับ 4.51-5.00	ดีเยี่ยม
		ระดับ 3.51-4.50	ดีมาก
		ระดับ 2.51-3.50	ดี
		ระดับ 1.51-2.50	พอใช้
		ระดับ 1.00-1.50	ปรับปรุง
2.3.4 สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการและอื่น ๆ ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	ผลการประเมินความพึงพอใจจากครูบุคลากร นักศึกษา และผู้ปกครอง ในด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการและอื่น ๆ ให้มี สภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	ระดับ 4.51-5.00	ดีเยี่ยม
		ระดับ 3.51-4.50	ดีมาก
		ระดับ 2.51-3.50	ดี
		ระดับ 1.51-2.50	พอใช้
		ระดับ 1.00-1.50	ปรับปรุง
2.3.5 สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้บริหาร ครู บุคลากร ทางการศึกษาและนักศึกษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	ระดับ 4.51-5.00	ดีเยี่ยม
		ระดับ 3.51-4.50	ดีมาก
		ระดับ 2.51-3.50	ดี
		ระดับ 1.51-2.50	พอใช้
		ระดับ 1.00-1.50	ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
2.3.6 สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการงบประมาณเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์	ร้อยละของงบประมาณเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ ของงบดำเนินการของสถานศึกษา	ร้อยละ 5 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 4-4.99 ดีมาก ร้อยละ 3-3.99 ดี ร้อยละ 2-2.99 พอใช้ ร้อยละ 1-1.99 ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
25-30	5	ดีเยี่ยม
19-24	4	ดีมาก
13-18	3	ดี
7-12	2	พอใช้
0-6	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 2.3

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.3		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.4		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.5		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3.6		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 2.3

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3	คะแนนรวม÷6 = (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.4 ดานการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัด หรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผูปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน		
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
2.4.1 สถานศึกษามีการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	ร้อยละของจำนวนโครงการที่สถานศึกษาทำตามนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
2.4.2 สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการ สถานศึกษาตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	ร้อยละของจำนวนโครงการตามนโยบายของหน่วยงานต้น สังกัดที่ประสบความสำเร็จตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนดในแต่ละโครงการ	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
2.4.3 สถานศึกษาได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตร ตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	สถานศึกษาได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตร ตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อย 1 โครงการ	รางวัลระดับประเทศ ดีเยี่ยม รางวัลระดับภาค ดีมาก รางวัลระดับจังหวัด ดี รางวัลระดับชุมชน พอใช้ ไม่ได้รับรางวัล ปรับปรุง
2.4.4 สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย พัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกัน	จำนวนภาคีเครือข่ายที่ทำทำความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกัน (ชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ และหน่วยงานราชการ)	50 แห่งขึ้นไป ดีเยี่ยม 45-49 แห่ง ดีมาก 40-44 แห่ง ดี 35-39 แห่ง พอใช้ 30-34 แห่ง ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
17-20	5	ดีเยี่ยม
13-16	4	ดีมาก
9-12	3	ดี
5-8	2	พอใช้
0-4	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 2.4

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.4.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.4.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.4.3		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.4.4		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 2.4

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.4	คะแนนรวม÷4 = (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา		
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.5 ระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาประกอบด้วยการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561		
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
2.5.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ร้อยละของจำนวน. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
2.5.2 สถานศึกษามีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา	จำนวนการประชุมการวางแผนการติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ต่อภาคเรียน	9 ครั้งขึ้นไป ดีเยี่ยม 7-8 ครั้ง ดีมาก 5-6 ครั้ง ดี 3-4 ครั้ง พอใช้ น้อยกว่า 3 ครั้ง ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
2.5.3 การประเมินคุณภาพภายใน	ผลการประเมินคุณภาพภายใน	ระดับ 4.51-5.00 ดีเยี่ยม ระดับ 3.51-4.50 ดีมาก ระดับ 2.51-3.50 ดี ระดับ 1.51-2.50 พอใช้ ระดับ 1.00-1.50 ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
13-15	5	ดีเยี่ยม
10-12	4	ดีมาก
7-9	3	ดี
4-6	2	พอใช้
0-3	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 2.5

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.5.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.5.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.5.3		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 2.5

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.5	คะแนนรวม÷3 = (ค่าเฉลี่ย)	

เกณฑ์คะแนนแปลความหมายระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	ดีเยี่ยม
3.51-4.50	ดีมาก
2.51-3.50	ดี
1.51-2.50	พอใช้
0.00-1.50	ปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 2.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.3		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.4		
ประเด็นพิจารณาที่ 2.5		
รวมคะแนน	 คะแนนรวม÷3 =..... (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัด การศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่ เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคม แห่งการเรียนรู้			
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา	
3.1.1 สถานศึกษามีความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ในประเทศ สู่สังคมแห่งการเรียนรู้	จำนวนโครงการที่สถานศึกษามีความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ในประเทศ ในการบริการทาง วิชาการและวิชาชีพ สู่สังคมแห่งการเรียนรู้	10 โครงการขึ้นไป 8 -9 โครงการ 6 -7 โครงการ 4- 5 โครงการ น้อยกว่า4 โครงการ	ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง
3.1.2 สถานศึกษามีความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ กับต่างประเทศ สู่สังคมแห่งการเรียนรู้	จำนวนโครงการที่สถานศึกษามีความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ กับต่างประเทศ ในการบริการทาง วิชาการและวิชาชีพ สู่สังคมแห่งการเรียนรู้	4 โครงการขึ้นไป 3 โครงการ 2 โครงการ 1 โครงการ ไม่ได้ดำเนินการ	ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
9-10	5	ดีเยี่ยม
7-8	4	ดีมาก
5-6	3	ดี
3-4	2	พอใช้
0-2	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 3.1

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1.2		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 3.1

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1	คะแนนรวม÷2 = (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 ดานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร ต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน			
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา	
3.2.1 สถานศึกษาส่งเสริม ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนางานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	ร้อยละของจำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่จัดทำงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดีเยี่ยม
		ร้อยละ 70-79	ดีมาก
		ร้อยละ 60-69	ดี
		ร้อยละ 50-59	พอใช้
		ต่ำกว่าร้อยละ 49	ปรับปรุง
3.2.2 ผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน	ร้อยละของผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน เทียบกับจำนวนของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ดีเยี่ยม
		ร้อยละ 40-49	ดีมาก
		ร้อยละ 30-39	ดี
		ร้อยละ 20-29	พอใช้
		ต่ำกว่าร้อยละ 20	ปรับปรุง
3.2.3 สถานศึกษาส่งเสริม ให้นักศึกษาทำนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	ร้อยละของจำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดีเยี่ยม
		ร้อยละ 70-79	ดีมาก
		ร้อยละ 60-69	ดี
		ร้อยละ 50-59	พอใช้
		ต่ำกว่าร้อยละ 49	ปรับปรุง

เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
3.2.4 ผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน	ร้อยละของผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของแต่ละระดับการศึกษาได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชน	ร้อยละ 1 ได้เผยแพร่ระดับประเทศ ดีเยี่ยม ร้อยละ 5 ได้เผยแพร่ระดับภาค ดีมาก ร้อยละ 10 ได้เผยแพร่ระดับจังหวัด ดี ร้อยละ 80 ได้เผยแพร่ระดับสถานศึกษา พอใช้ น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้เผยแพร่ระดับสถานศึกษา ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
17-20	5	ดีเยี่ยม
13-16	4	ดีมาก
9-12	3	ดี
5-8	2	พอใช้
0-4	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 3.2

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.2		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.3		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2.4		
คะแนนรวม		

คะแนนเฉลี่ยประเด็นการพิจารณาที่ 3.2

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2	คะแนนรวม÷4 = (ค่าเฉลี่ย)	

เกณฑ์คะแนนแปลความหมายระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	ดีเยี่ยม
3.51-4.50	ดีมาก
2.51-3.50	ดี
1.51-2.50	พอใช้
0.00-1.50	ปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 3.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 3.2		
รวมคะแนน	 คะแนนรวม÷2 =..... (ค่าเฉลี่ย)	

มาตรฐานที่ 4 ด้านคุณลักษณะของผู้เรียนที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์สาขาวิชาชีพ		
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1 คุณลักษณะของผู้เรียนที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์สาขาวิชาชีพ สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ		
เป้าหมาย	ข้อพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา
4.1.1 สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียน	ร้อยละของสาขาวิชาการจัดกิจกรรมพัฒนาอัตลักษณ์ของผู้เรียน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง
4.1.2 นักศึกษาในสาขาวิชาผ่านการประเมินผลการพัฒนาอัตลักษณ์ของสาขาวิชา	ร้อยละของนักศึกษาในสาขาวิชาผ่านการประเมินผลการพัฒนาอัตลักษณ์ของสาขาวิชาทุกภาคเรียน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดีเยี่ยม ร้อยละ 70-79 ดีมาก ร้อยละ 60-69 ดี ร้อยละ 50-59 พอใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 49 ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนรวม

คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
9-10	5	ดีเยี่ยม
7-8	4	ดีมาก
5-6	3	ดี
3-4	2	พอใช้
0-2	1	ปรับปรุง

คะแนนรวมประเด็นการพิจารณาที่ 4.1

ประเด็นพิจารณา	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.1		
ประเด็นพิจารณาที่ 4.1.2		
รวมคะแนน		

คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4

ประเด็นพิจารณา	คะแนนค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ประเด็นพิจารณาที่ 4.1	คะแนนรวม÷2 = (ค่าเฉลี่ย)	

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยเทคโนโลยีพายัพและบริหารธุรกิจ

เกณฑ์คะแนนแปลความหมายระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.51-5.00	ดีเยี่ยม
3.51-4.50	ดีมาก
2.51-3.50	ดี
1.51-2.50	พอใช้
0.00-1.50	ปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยทั้ง 4 มาตรฐาน

ประเด็นพิจารณา	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1	4.85	
มาตรฐานที่ 2	5.00	
มาตรฐานที่ 3	5.00	
มาตรฐานที่ 4	4.65	
รวมคะแนน	19.5 คะแนนรวม ÷ 4 = 4.87	ดีเยี่ยม